

тур, в том числе и продуктивными идеями, которые обеспечат выживание человека и человечества, зажатого тисками глобальных проблем современности. Это будет новая культура выживания, которая вытеснит господствующую еще теперь культуру преобразования. Культура выживания и жизни может осуществлять свои функции лишь как культура самостоятельности, уникальности, открытости, исторической ответственности; культура, у которой критически-творческое ядро позволит существовать целому океану социо-культурных ментальностей. Методология такого единства опирается на множество общечеловеческих ценностей, среди которых важнейшие ценности жизни, человека, свободы, будущего. Начинать надо с формирования природоценностного отношения человека к действительности.

И. А. Латыпов  
Екатеринбург

### **КУЛЬТУРНЫЙ КАПИТАЛ И ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ КАК ОСНОВАНИЯ ТВОРЧЕСТВА**

Роль творческой инновационной деятельности (по сравнению с репродуцирующей) становится все более значительной для духовной культуры общества в информационной революции. Духовная культура и интеллект человека по новому раскрываются в социальных рамках информационного общества, пришедшего на смену индустриальному: опора на интеллектуальную собственность и культурный капитал интеллектуалов реализует творческий потенциал духовной культуры общества в социально-преобразующих инновациях. Дух научности исследования мира учеными, как субъектами социально-преобразующих инноваций в информационном обществе, как выражение их самости в науке проявляется в критической верификации, проверке основ научной веры, определяющей основные черты научной картины мира.

Кроме научной, картина мира может формироваться и в форме текстовой реальности мира (не считая парадигм научной литературы) в виде христианских концепций мира как Текста (т. е. Библии) или мусульманских концепций Вселенной как Корана. Ценность интеллектуальной собственности автора, оформленной в его текстах, может быть также проиллюстрирована на примере силы книг (правда, как страшного оружия) Библиотеки романа Умберто Эко “Имя розы”.

Творческое мышление и вдохновение позволяют авторам бессмертных текстов (по Булгаковскому Мастеру “рукописи не горят”) победить смерть. Интеллектуальное наследие преодолевает “пределы человека”. Определенная текстовая духовная культура (концентрация текстовой реальности мира) является основанием отношений интеллектуальной собственности так же, как и в отношениях интеллектуальной собственности существуют явные или неявные договоренности, т. е. подразумевается некий текст в рамках определенной духовной культуры.

Источник культурного капитала — общественный, т. е. вне его. Однако сам его субъект выражает себя в интеллектуальной собственности, т. е. в этом отношении интеллектуальная собственность включает в себя духовный мир и культурный капитал своего владельца. Аналогично, и вся духовная культура общества отражается в интеллектуальной собственности личности наравне с принадлежностью ее общечеловеческой духовной культуре. Освоение читателями мира книги, сотворенного автором на основе собственного духовного мира, не уменьшает интеллектуальной собственности автора, также как и, в другом случае, дарение (духовное по своей сути) не обедняет дарящего, а только духовно обогащает. С другой стороны, прочтение текста новой книги означает познание ее мира, а знание этого мира равносильно власти над ним или обладанию этим миром, т. е. читатель по сути осваивает то, что до выхода книги в свет было достоянием только ее автора (с этого момента права автора на свою книгу как на интеллектуальную собственность защищаются международным авторским правом).

Проводя функциональный анализ “поля интеллектуальной деятельности как особого мира”, Пьер Бурдьё вводит концепцию интеллектуальной деятельности как критики оппонентов на основе накопленного интеллектуального капитала. Кроме интеллектуального капитала Бурдьё рассматривает символический капитал как почет, социальный капитал как богатство взаимосвязей в социальном пространстве и культурный капитал как усвоенная духовная культура (См.: Бурдьё П. Поле интеллектуальной деятельности как особый мир//Начала. М., 1994. С. 188). Представляет интерес также понятие интеллектуальных инвестиций как вложения интеллектуального капитала. При этом необходимо учитывать отличие интеллектуального капитала Бурдьё от понятия интеллектуальной собственности в такой же степени, что и отличия капитала от собственности. В этой же связи можно себе представить процесс так называемого “морального устаревания” или обесценивания интеллектуального капитала.

“Моральное устаревание” интеллектуального капитала можно считать показателем того, что ослаб творческий дух интеллектуала как типа личности в информационном обществе. Дух творчества пронизывает развивающиеся структуры интеллектуальной и духовной собственности интеллигенции и утверждает гуманистическую идею самости человека вопреки технократическим концепциям фрустрированной личности интеллектуалов в информационном обществе. “Моральное устаревание” интеллектуальной собственности характеризует самодостаточного индивида, лишаящего себя творческого общения.

Кроме информационного и культурного капитала в качестве одной из характеристик и оснований творческой деятельности интеллигенции выступает интеллектуальная собственность. Структуры интеллектуальной собственности являются ведущими в информационном обществе, так как в них собственно и формируется интеллектуал как тип личности информационного общества. В формировании сознания интеллектуала информация, ценности, общественные оценки присваиваются, т. е. понимаются индивидом, становятся достоянием его социального мышления, он может ими свободно оперировать. Творческая личность осознает себя и самоопределяется в собственном самосознании. “Сознание и его собственник” (Г. Г. Шпет) неразрывны; характеристикой этого неразделимого единства являются интеллектуальная собственность и культурный капитал творческой личности. На основе этого строится информационно-знаковая структура духа научного творчества. Таким образом, культурный капитал и интеллектуальная собственность являются основаниями творчества интеллектуалов. Этим же и определяется интеллектуальная культура как характеристика духовной культуры общества.

**В. М. АНИСИМОВ**  
Нижний Тагил

## **КУЛЬТУРА КАК СОДЕРЖАТЕЛЬНОЕ ОСНОВАНИЕ МИРОВОЗЗРЕНИЯ ЛИЧНОСТИ**

Мировоззрение личности формируется в процессе ее деятельности, в основании которой лежат потребности и интересы. Мировоззрение личности — это не просто объективное содержание знаний о системе “человек — мир человека”, а отражение их значения именно для личности, взятой в качестве субъекта деятельности, субъекта потребностей и интересов. Следовательно, потребности и интересы составляют мировоз-